

**Анализ работы отдела государственной регистрации, правовой экспертизы нормативных правовых актов и ведения муниципального регистра Министерства юстиции Луганской Народной Республики в сфере правовой экспертизы нормативных правовых актов исполнительных органов Луганской Народной Республики, поступивших в Министерство юстиции Луганской Народной Республики для проведения их государственной регистрации, по результатам мониторинга нормотворческой деятельности исполнительных органов Луганской Народной Республики в I квартал 2025 года**

Отдел государственной регистрации, правовой экспертизы нормативных правовых актов и ведения муниципального регистра Министерства юстиции Луганской Народной Республики (далее – отдел, Минюст ЛНР) реализует полномочия Минюста ЛНР по осуществлению государственной регистрации нормативных правовых актов исполнительных органов Луганской Народной Республики, в соответствии с Положением о Министерстве юстиции Луганской Народной Республики, утвержденным Указом Главы Луганской Народной Республики от 06.03.2025 № УГ-235/25.

Отдел проводит правовую экспертизу нормативных правовых актов исполнительных органов Луганской Народной Республики (далее – НПА, исполнительные органы), которые представлены в Минюст ЛНР на государственную регистрацию в соответствии с Порядком подготовки и государственной регистрации нормативных правовых актов исполнительных органов Луганской Народной Республики, утвержденным постановлением Правительства Луганской Народной Республики от 07.06.2024 № 124/24 (далее – Порядок), на соответствие их действующему законодательству, в том числе на соблюдение правил юридической техники.

Правовая экспертиза включает в себя оценку:

соответствия НПА законодательству Российской Федерации и Луганской Народной Республики;

наличия компетенции органа на издание НПА;

проведения в отношении проекта НПА обязательных процедур, в том числе согласований, предусмотренных Порядком;

положений НПА на предмет отсутствия внутренних противоречий и пробелов в правовом регулировании соответствующих отношений;

наличия НПА, регулирующих сходные отношения или имеющих идентичные названия, в которые должны быть внесены изменения либо акты должны быть признаны утратившими силу;

наличия коррупциогенных факторов.

За I квартал 2025 года отделом проведены правовые экспертизы 49 НПА, поступивших в Минюст ЛНР на государственную регистрацию, по результатам которых принято решение о государственной регистрации 42 НПА.

Анализ проведенных экспертиз показал, что 8 НПА (17% от общего количества актов, в отношении которых проведена правовая экспертиза), представленных на государственную регистрацию, не соответствуют

законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, Луганской Народной Республики, в том числе приняты с нарушением компетенции органа.

Все НПА, в отношении которых принято решение об отказе в государственной регистрации, отменены органом, принявшим НПА, о чем в Минюст ЛНР направлен соответствующий распорядительный документ.

Исполнительными органами должным образом соблюдаются установленные требования Порядка к срокам для представления нормативных актов на государственную регистрацию.

Отделом обобщена информация о нарушениях, допущенных исполнительными органами в НПА за I квартал 2025 года, к которым относятся:

1. Подготовка НПА без учета основных принципов полноты, конкретности, точности. Допущено расплывчатость и отсутствие единообразия понятий и терминов. В свою очередь, неясная норма не дает полного представления о правах и обязанностях граждан, ведет к ненужной трате времени на запросы и ее толкование.

2. Допущено отсутствие норм, предусматривающих исполнение будущих предписаний, механизм их действия (в тексте НПА отсутствует установленный порядок и сроки регистрации, рассмотрения, направления документов, принятия решений об отказе).

3. В НПА включены повторы норм права, содержащиеся в других актах (без указания ссылок), применено неоправданно обширное дублирование (переписывание, копирование) норм, установленных законодательством.

Вместе с тем, акты, обладающие нормативными свойствами, принимаемые на основании и во исполнение норм федерального законодательства или законодательства Республики, должны служить средством их развития и конкретизации. Применение способа «копирования» приводит к потере значения акта в механизме правового регулирования.

4. НПА принят с нарушением требований законодательства к форме нормативного правового акта.

Отношения, возникающие, в частности, в связи с предоставлением государственных услуг исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, регулирует Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 210-ФЗ государственной услугой, предоставляемой исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, является деятельность по реализации функций исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органа, предоставляющего государственную услугу.

Органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны предоставлять государственные услуги в соответствии с административными регламентами (пункт 1 части 1 статьи 6 Федерального закона № 210-ФЗ).

В свою очередь вместо административного регламента исполнительными органами принимаются НПА направленные на регулирование правоотношений, связанных с предоставлением государственных услуг, в форме Порядка.

5. В структурных единицах, утверждаемых НПА (порядках, положениях, правилах) нарушено логическое построение, не соблюден единый подход к нумерации пунктов, подпунктов.

6. НПА принят с нарушением компетенции на издание нормативного правового акта (актом исполнительного органа утвержден административный регламент, регулирующий процедуру предоставления государственной услуги в сфере переданных Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий).

Согласно пункту 3 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2021 № 1228, исполнение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий Российской Федерации, переданных им на основании федеральных законов с предоставлением субвенций из федерального бюджета, осуществляется в порядке, установленном административным регламентом предоставления государственной услуги в сфере переданных полномочий, который утверждается соответствующим федеральным органом исполнительной власти, если иное не установлено федеральным законом.

Например, в силу пункта 4 части 10 статьи 15 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» утверждать административные регламенты предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в части переданных полномочий, которые не могут противоречить нормативным правовым актам Российской Федерации, вправе высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

Нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов является коррупциогенным фактором – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, предусмотренным подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

При осуществлении нормотворческой деятельности исполнительным органам рекомендуется систематически проводить анализ ранее допущенных нарушений при разработке, принятии НПА; предварительно прорабатывать предполагаемое содержание разрабатываемых актов с целью своевременного

выявления положений, которые могут быть закреплены только в актах большей юридической силы; систематически проводить мониторинг принятых актов на предмет их соответствия действующему законодательству; повышать ответственность юридических служб за качество подготовки проектов и заключений к ним.